

## מכרז פומבי 5/18-

לבחירת ספקים לעריכת מבחני בקיאות בשפה האנגלית ומבחני רדיו טלפון

### מענה על שאלות הבהרה

מספר סידורי	נספח	פרק	מספר סעיף	פירוט השאלה	תשובה
1	מסמכי המכרז	6	6.3.2.4	<p>מוצע להקל בתנאי הניסיון הנדרש להעמדת <b>בוחר תעופתי</b> נוסף (אך לא בתנאי המומחה התעופתי) עבור כל אחד מסוגי הבוחנים, על ידי הוספת פסקה (בנוסף לאמור בסעיף 7.9), כדלקמן: "...או בעל לפחות 5 שנות ניסיון החל ב- 1.1.2008, או בעל 10 שנות ניסיון ללא הגבלת עיתוי הניסיון".</p> <p>הנמקה: לפי התנאי הקיים ניתן להעמיד כבוחנים רק אנשי תעופה שפרשו מפעילות תעופתית שנתיים או פחות קודם למינויים. למיטב הבנתנו ניתן להעסיק כבוחנים עובדי תעופה רבי ניסיון גם אם חלפו <b>יותר משנתיים</b> ממועד פרישתם, וכל זאת בכפוף לצבר ניסיונם, ולאחר שעברו הליך אישור ברת"א וקיבלו קורס הכשרה קצר.</p>	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
2	מסמכי המכרז	6	6.3.2.4	<p>יש לפרט את שיטת אישור הבוחנים הנוספים ע"י רת"א, כדלקמן: בחינת תנאי סף, ריאיון אישי עם גורם מוסמך מטעם רת"א ומעבר קורס הכשרה.</p>	<p>הליך הבחינה של אישור הבוחנים הנוספים יתבצע, <b>לאחר הזכיה</b>, על ידי הגשת קורות חיים של אותם בוחנים מוצעים נוספים, בצירוף הנספחים המקצועיים הרלוונטיים (נספח ז' וז"1) לעיון ואישור רת"א. על הבוחנים הנוספים המוצעים לעמוד בדרישות תנאי סף המוגדרים בסעיפים 7.9 ו-7.10.</p>



<p>למסמכי המכרז. בנוסף, ר' הבהרה נוספת מס' 3 בתחתית המסמך להלן.</p>					
<p>המבחנים שיערכו בעל פה יידרשו בשלב זה להיות מותאמים בתרחישי המבחן לקבוצת הנבחנים הבאות: מפקחים על תנועה אווירית או טייסים. לממונה על העבודה תהיה שמורה הזכות במהלך תקופת ההתקשרות לעדכוני שאלות, (לרבות התאמת/הוספת תרחישים לקבוצות נבחנים נוספות), בהתאם להצעת המחיר של המבצע לעניין זה (סעיף 14.5(ב) למכרז).</p>	<p>האם יש להתאים את המבחנים בעל-פה לאוכלוסיות שונות בהתאם לרישיונם ולהגדרם? (לדוגמא: תעופה כללית, חברות תעופה, מפעילי כטב"מ, פקחי שדה וגישה, פקחי מרחב). יצוין כי לגבי פקחים התקיים בעבר הסדר בין רש"ת לרת"א לפיו הותאמו מבחני הפקחים לניסיונם והגדרם המקצועי).</p>	6.4	6	מסמכי המכרז	3
<p>בשלב זה הבקשה נדחית. ככל שבמהלך תקופת ההתקשרות יסבור הממונה על העבודה כי יש צורך בכתיבת שאלונים נוספים (לחלק הבחינה שיערך בעל או בכתב), רשאי יהיה הממונה על העבודה לדרוש זאת מהספק הזוכה, כאשר התשלום עבור כתיבת שאלון כאמור, יהיה בהתאם להצעת המחיר של המבצע (סעיף 14.5 (א) למכרז).</p>	<p>מוצע להכין 12 מבחנים בעל-פה, מונוניים בתכנם, כדי לאפשר תחלופה תדירה והתאמה לסוג הנבחן.</p>	6.4	6	מסמכי המכרז	4
<p>כמובן. הספק יקבל תשלום עבור עריכת מבחן RT לנבחן בודד, בהתאם להצעת המחיר שלו לעניין זה (סעיף 14.5(ד) למכרז).</p>	<p>אנו מבקשים לוודא כי הספק יקבל תשלום על העברת מבחני RT גם אם טרם נקבעה אגרת בחינה לנבחני RT.</p>	6.13	6	מסמכי המכרז	5
<p>לא. יתקיים מבחן אחת לחודש לכל הפחות, ללא תלות במספר הנבחנים. מובן שאם במועד מסוים לא יהיו כלל</p>	<p>האם יש כמות מינימום חודשית של נבחנים שמתחתיה ניתן שלא לקיים בחינה בכלל?</p>	6.14	6	מסמכי המכרז	6



<p><b>נבחנים</b>, לא תתקיים בחינה, והדבר לא יהווה הפרה של תנאי המכרז או ההסכם.</p>					
<p>מדובר בכל נבחן באשר הוא, בכפוף לכך שמתקיים אצל המציע הרישא בסעיף 7.8.</p>	<p>יש להבהיר הקריטריון על פיו יספרו הנבחנים לצורך הוכחת ניסיון (האם רק נבחני גופים מוסדיים? האם גם אנשים פרטיים? האם נבחנים במסגרת לימוד/הכשרה למבחני רת"א?).</p>	7.8.2	7	מסמכי המכרז	7
<p>הבקשה נדחית. בשים לב כי מדובר במרכז לבחירת ספקים הן לעריכת מבחני הבקיאות בשפה האנגלית והן מבחני RT, ולכן נדרש כי המציע יהיה בעל ניסיון בהיקפים שהוגדרו בתנאי זה.</p>	<p>1,000 נבחנים הוא מספר הגדול ממספר נבחני האנגלית בשלוש השנים האחרונות (ראה טבלה בנספח כ'). משמע שהמציע <b>חייב</b> להיות בעל ניסיון בעריכת מבחנים שאינם מבחני בקיאות באנגלית.</p> <p>מומלץ להוריד המספר ל- 800 או להעלות את זמן הניסיון ל- 4 או 5 שנים.</p>	7.8.2	7	מסמכי המכרז	8
<p><b>הבקשה מתקבלת.</b> <b>במקום האמור בסעיף 7.9.3 יבוא:</b></p> <p>"מחזיק בתעודת כשירות רדיו טלפון- מוגבל, ובעל לפחות שלוש שנות ניסיון, החל מיום 1.1.2013 ועד למועד האחרון להגשת הצעות, כמדריך או כבוחן (בוחן שמונה על ידי משרד התקשורת או רשות התעופה האזרחית) למבחני רדיו טלפון, בהיקף שלא יפחת מ-30 נבחנים במצטבר על פני תקופת הניסיון כאמור."</p> <p><b>מצ"ב נספח ז' מתוקן.</b></p>	<p><b>הבהרה 5:</b> מוצע לכתוב: "... כמדריך או בוחן למבחני רדיו טלפון..."</p>	7.9.3	7	מסמכי המכרז	9



<p>לא. האמור נרשם כדוג' בלבד. ייתכנו מצבים נוספים בהם אדם יכול להיחשב כדובר אנגלית ברמת שפת אם. כך <u>לדוג'</u> אדם שהוריו, ילידי מדינה דוברת אנגלית (והם בעצמם דוברי אנגלית ברמת שפת אם), אשר דיברו עמו כל חייו באנגלית- יכול להיות מוגדר כדובר אנגלית ברמת שפת אם.</p> <p><b>יובהר כי האמור לעיל מובא כדוג' בלבד, ועל המציע יהיה לפרט בהצעתו את אופן עמידת המומחה בתנאי הסף הנקוב בסעיף 7.10.1 למכרז (דובר אנגלית ברמת שפת אם).</b></p>	<p>האם רק יליד מדינה דוברת אנגלית יכול להיות מוגדר כ"דובר אנגלית ברמת שפת אם"?</p>	7.10.1	7	מסמכי המכרז	10
<p>בשלב זה הבקשה נדחית. ככל שבמהלך תקופת ההתקשרות יסבור הממונה על העבודה כי יש צורך בכתיבת שאלונים נוספים (לחלק הבחינה שיערך בעל או לחלק שיערך בכתב), רשאי יהיה הממונה על העבודה לדרוש זאת מהמבצע, כאשר התשלום עבור כתיבת שאלון כאמור, יהיה בהתאם להצעת המחיר המבצע (סעיף 14.5-א').</p>	<p>מוצע להכין 12 מבחנים בעל-פה, הן ל-RT והן לבקיאות באנגלית, מגוונים במהותם, כדי לאפשר אי חזרה על אותם מבחנים בתדירות גבוהה והתאמה לסוגי נבחנים.</p>	10.2.2	10	מסמכי המכרז	11
<p>ר' תשובה לשאלה מס' 1.</p>	<p>יש להקל בקריטריונים למינוי <b>בוחנים</b> נוספים (מעבר למומחים הכלולים בהצעה)</p>	10.2.4	10	מסמכי המכרז	12
<p>מבחן RT ומבחן הבקיאות בשפה אנגלית מורכבים משני חלקים: חלק שיערך בכתב וחלק שיערך בעל פה.</p> <p>לטובת סעיף 11.3 למכרז, כל אחד משני חלקים אלה, הינו שאלון.</p> <p>שאלון הבחינה בעל פה ושאלון הבחינה בכתב, מהווים- שניהם יחד, את המבחן.</p>	<p>בסעיפים קודמים נעשה שימוש במילה "מבחן" ואילו כאן כתוב "שאלון". האם מבחן ושאלון הם היינו הד?</p>	11.3(א)	11	מסמכי המכרז	13



14	מסמכי המכרז	11	11.3(א)	מבחן/שאלון בכתב אינו זהה במהותו למבחן בעל-פה ולכן מוצע שיהיו מחירים שונים לשני סוגי המבחנים	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
15	מסמכי המכרז	11	11.3(ב)	מוצע לכי מחיר עדכון יהיה לפי תעריף <b>לשעת עבודה</b> ולא לשאלה בודדת. במקרים רבים העדכונים אינם בהכרח שאלות בודדות אלא תרחישים, מוצגים, וכד'. מוצע שרת"א תאשר את מראש את דרישת המציע למספר השעות הנדרשות לכל עדכון.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. עדכון שאלה בודדת, יכול להיעשות בפחות משעת עבודה.
16	מסמכי המכרז	11	11.3(ב)	בהתחשב במספר השאלות במבחנים, מומלץ להסתפק לצורך עדכונים בבנק שאלות של עד 500 שאלות.	הבקשה נדחית, בנק השאלות שהוגדר במכרז הינו זכות השמורה לממונה על העבודה.
17	מסמכי המכרז	14	14.2 א(2)	מומלץ לתקן כדלקמן: "בהיקף שלא יפחת מ- 200 נבחנים בשנה <b>בממוצע</b> , במהלך שנות הניסיון. (עפ"י הטבלה שבנספח כ' היה מספר הנבחנים באנגלית בשנים מסוימות קטן מ- 200, אך בממוצע גדול מ- 200).	<b>הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.</b> בשים לב כי מדובר במרכז לבחירת ספקים הן לעריכת מבחני הבקאות בשפה האנגלית והן מבחני RT, ולכן הוגדר פרמטר האיכות האמור, בהיקפים שצוינו בו.
18	מסמכי המכרז	14	14.2 ג	מבוקש הנוסח: "ממליץ שלא הושג, ציונו ייחשב <b>כמחצית</b> הציון של הממליץ הראשון" (ולא אפס).	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
14	מסמכי המכרז	אמות מידה לבדיקת ההצעות	14.2 (סעיף ג' בטבלה)	מאחר וזמינות הממליצים אינה בשליטתו של המציע, נבקש שבמידה וועדת המכרזים לא הצליחה להשיג את אחד הממליצים היא תעדכן את המציע ותאפשר לו לסייע בתיאום השיחה.	<b>הבקשה נדחית.</b> בשים לב כי רת"א תבצע שלושה (!) ניסיונות טלפונים לכל ממליץ משני הממליצים שהוצגו בהצעה.



<p>אכן הכוונה למספור ידני.</p>	<p>לאור הכתוב בסעיף, המציע נדרש למספר את כל העמודים בהצעתו. מאחר וכל הדפים במסמכי המכרז, לרבות הנספחים, ממוספרים, אנו מבקשים לוודא כי הכוונה היא למספור ידני.</p>	<p>21.1</p>	<p>אופן הגשת ההצעה</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>19</p>
<p>מקובל.</p>	<p>מבקשים להוסיף פורמט PDF לשניים שניתנו. מסמכים עם חתימות לא ניתן להגיש בשני הפורמטים שצוינו.</p>	<p>21.2</p>	<p>21</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>20</p>
<p>סעיף 21.8 יתוקן כך שהמילים "לרבות התשלומים בעד רכישת מסמכי המכרז" יימחקו.</p>	<p>נכתב בסעיף "לרבות התשלומים בעד רכישת מסמכי המכרז". לא כתוב בשום מקום שיש לרכוש בתשלום את מסמכי המכרז. האם צריך לשלם?</p>	<p>21.8</p>	<p>21</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>21</p>
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>המבצע אשר יזכה במכרז ויספק את השירות עבור רת"א, יידרש לכתוב את שאלוני המבחנים, תוך היכרות עם מתודולוגית המבחנים, לרבות אופן מתן הציון לנבחן ובכלל זה הקריטריונים על פי הן ינוקד המבחן, והמשקל שיינתן לכל רכיב.</p> <p>מבלי להטיל דופי ביושרו של מבצע כזה או אחר, מידע זה, ככל שקיים ברשות מבצע המספק קורסי הכנה למבחן בקיאות בשפה האנגלית ו/או למבחן רדיו טלפון, מעמיד את המבצע בניגוד עניינים, בשל האינטרס המובנה שלו בהצלחת משתתפי הקורס במבחן, דבר אשר עלול להוביל להתאמת התכנים שיילמדו במהלך הקורסים, ואף לפגיעה בטוהר המבחנים.</p> <p>אנו רואים ניגוד עניינים בכך שמבצע אשר כותב את שאלוני המבחנים ועורך את המבחנים מטעם המדינה ומקבל תשלום בגין מתן שירות זה מאת המדינה, יעביר קורסי הכנה למבחנים אלה ויקבל, בד בבד, תשלום</p>	<p>מוצע לנסח את סעיף 28.3 כדלקמן: "המציע מצהיר ומתחייב בזאת כי מי מאנשי הצוות שיועסקו על ידו לצורך מתן השירותים נשוא המכרז, לא יתנו כל ייעוץ/שירות, ו/או יבצעו כל עבודה, ו/או יועסקו במישרין או בעקיפין, בהעברת/מתן קורסי/ הכנה למבחני רדיו טלפון ו/או למבחני הבקאות בשפה האנגלית, עם זכיית המציע במכרז זה, ככל שיזכה."</p> <p>ההנמקה: קיום הכשרה/הכנה למבחני RT ובקאות באנגלית אינה עומדת בהכרח בניגוד עניינים לעריכת המבחנים עצמם. מקובל בארץ ובעולם בתעופה ו/או באקדמיה שגוף המוסמך ללמד מוסמך גם לבחון. גם בתקנות הטיס מעוגנת אפשרות כזאת (רישוי שירותי תעופה, פרק רביעי), כלומר, כתפיסה עקרונית אפשרות זו לגיטימית. עם זאת, יש אכן לוודא שבגוף שמכשיר וגם בוחן תתקיים הפרדה מוחלטת ("חומה סינית") בין</p>	<p>28.3</p>	<p>28</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>22</p>



<p>מאותם נבחנים עבור השתתפותם בקורסי הכנה.</p> <p>יתרה מכך, ההפניה בשאלה לפרק הרביעי של תקנות הטיס (בתי ספר להוראת טיס), התשמ"א-1981 (להלן- <b>תקנות בתי הספר</b>), אינה רלוונטית לשירות נשוא המכרז, שכן במקרה דנן:</p> <p>1. רישיון להפעלת תחנת אלחוט בכלי טיס (רישיון רדיו טלפון), אינו ניתן כלל מכוח הוראות דיני הטיס, אלא מכוח פקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל"ב-1972. משכך לפרק הרביעי לתקנות בתי הספר אין תחולה לגביו.</p> <p>2. דרגת מיומנות בשפה האנגלית אינה הגדר ברישיון עובד טיס וממילא אף נושא זה אינו כלול בתקנות בתי הספר. בהתאמה, קורס "הכנה לאנגלית" כפי שמוצג בשאלה, אינו מבוצע במסגרת רישיון בית ספר להוראת טיס, אינו מבוצע על פי תכנית לימודים מאושרת על ידי רת"א כנדרש בתקנות בתי הספר, תקנות הטיס אינן מגדירות את התכנים העיוניים הנדרשים בהקשר לימודים אלה וכיו"ב.</p>	<p>האנשים והחומרים המשמשים לכל אחד מהייעודים.</p>				
<p>הבקשה נדחית. דרישות הביטוח שהוגדרו במסמכי המכרז, נקבעו בהתאם ועל פי הוראת תכ"ם 4.4.0.1.</p>	<p>מוצע לבטל את סעיף 13.3 ביטוח אחריות מקצועית. סעיף כזה לא היה קיים בחוזה קודם מאותו סוג. הוא מיותר מבחינת מהותו, הנזק הפוטנציאלי הגלום בו זניח, והוא מייקר מאוד את הביטוח.</p>	13.3		נספח א'	23
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. ר' תשובה לשאלה 22 לעיל.</p>	<p>מוצע לשנות את נוסח סעיף 17.3 בחוזה כדלקמן: המבצע מתחייב בזאת כי מי מהמועסקים על ידו, ו/או</p>	17.3		נספח א'	24



	<p>מי מטעמו, ו/או חברה קשורה (כהגדרתה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968), העוסקים במתן השירותים נשוא החוזה, לא יתנו כל ייעוץ/שירות, ו/או יבצעו כל עבודה, ו/או יועסקו בהעברת/מתן קורסי/הכנה למבחני רדיו טלפון ו/או למבחני הבקאות בשפה האנגלית.</p>				
25	נספח ב'	2	מוצע במקום תעריף עדכון שאלה בודדת לציין תעריף שעת עבודה לעדכון מבחנים.	ר' תשובה לשאלה 15 לעיל.	
26	נספח ו'	2	בתנאי סף 7.8 מוצע לתקן: עריכת בחינות בכתב ו/או בעל פה בהיקף שלא יפחת מ- 800 נבחנים במצטבר.	ר' תשובה לשאלה 8 לעיל.	
27	נספח ו'	2	בניקוד איכות 14.2 (א) לתקן: בהיקף שלא יפחת מ- 200 נבחנים <b>בממוצע</b> בכל שנת ניסיון.	ר' תשובה לשאלה 17 לעיל.	
28	נספח ו'	2	הטבלה שבנספח מתאימה לעבודה מול גופים ולא מול לקוחות יחידים – הנספרים במאות. יש לאפשר מילוי סעיפים בטבלה כהקבצה כללית של לקוחות יחידים.	<p>מקובל, ובלבד שמילוי הסעיף באופן המתואר בשאלה יאפשר לעורך המכרז לגזור את עמידת המציע בתנאי הסף שבסעיף 7.8 למכרז וכן לנקד את ההצעה, בהתאם לפרמטר האיכות המוגדר בסעיף 14.2(א), בשים לב שניתן לעשות כן, בין היתר, רק בהינתן שמדובר ביחידים שנבחנו באותו תחום עבודה (אבחון ומיון של כוח אדם/הוראת השפה האנגלית/ההדרכה במקצועות התעופה) ושהניסיון שצבר המציע לגבי קבוצת היחידים כאמור, הינו באותם תאריכים וכיוצ"ב.</p>	



הבקשה נדחית. ר' תשובה לשאלה 22 לעיל.	מוצע למחוק את נספח י"ז/1 בשלמותו.  (ראה הנמקה בהבהרה 28.1 לעיל.)			נספח י"ז/1	29
הבקשה נדחית.  נוסח התצהיר נותר על כנו.	מוצע לשנות את כותרת נספח י"ז/2 כדלקמן: "תצהיר והתחייבות המומחה/ים והבוחר/ים הנוספים בדבר הימנעות מניגוד עניינים". (הוויתור על התקשרות קודמת מיותר – הוא מתחייב ממילא מנוסח התצהיר שבהמשך).			נספח י"ז/2	30
הבקשה נדחית.  נוסח התצהיר נותר על כנו.	מוצע לתקן את הנוסח כדלקמן:  "אני מצהיר ומתחייב כי אם יזכה המציע במכרז הנדון, אמנע מהתקשרויות המעמידות אותי בניגוד עניינים, ולא אעסוק במישרין או בעקיפין במתן/העברת קורסי הכנה למבחני רדיו טלפון ו/או למבחני הבקאות בשפה האנגלית."			נספח י"ז/2	31

### הבהרות נוספות:

#### 1. מצ"ב נספח ז' למכרז מתוקן.

2. במקום האמור בסעיף 1.5 למסמכי המכרז, יבוא:

"1.5. ניתנים כיום שני סוגי רישיונות RT, כמפורט להלן:

2.5.1 כשירות ברדיו טלפון, דרגה מוגבלת;

2.5.2 כשירות ברדיו טלפון, דרגה מוגבלת- לפיקוח על תנועה אווירית בלבד;"

3. יתווסף סעיף 1.8 למסמכי המכרז, ובו האמור להלן:

"שמורה לממונה על העבודה הזכות לדרוש מהמבצע במהלך תקופת ההתקשרות, כתיבת ועריכת סוגי מבחני רדיו טלפון נוספים מעבר לשני הסוגים הקיימים כיום (כאמור בסעיף 1.6 לעיל). בגין כתיבת וביצוע מבחנים נוספים כאמור, ככל שיוחלט לקיימן, תשולם תמורה למבצע בהתאם להצעת המחיר שלו (סעיף 14.5א) למכרז- עבור כתיבת השאלון (בכתב או בעל פה), וסעיף 14.5ד) למכרז- עבור עריכת המבחן)."



4. יתווסף סעיף 6.3.2.5 למסמכי המכרז, ובו האמור להלן :

”רת”א שומרת לעצמה את הזכות לאשר או לא לאשר את המועמדים לשמש כבוחנים נוספים מטעם המבצע, לרבות הזכות לראיין מועמד זה או אחר בטרם אישורו של הממונה בדבר המועמד ומינויו על ידי הממונה.”

5. תשומת לב המציעים כי המועד האחרון להגשת הצעות במכרז נותר ללא שינוי, קרי - עד ליום 13.12.2018 בשעה 12:00, כמו כן תוקף ערבות המכרז, נותר ללא שינוי, קרי - ערבות המכרז תהיה תקפה עד ליום 01.03.2019.

**נספח ז' למכרז-**

**פרטי מומחה התעופה המוצע וניסיון מומחה התעופה המוצע**

**תצהיר בדבר ניסיון מומחה התעופה המוצע**

(בהתאם לתנאי סף בסעיף 7.9 למכרז ולניקוד בסעיף 14.2(ה) למכרז)

להל פרטי המומחה המוצע:

1. שם המומחה:

2. השכלה:

**יש לצרף אסמכתאות**

3. בעל רישיון טיס תובלה בנתיבי אוויר/רישיון מפקח על תנועה/מחזיק בתעודת כשירות רדיו-טלפון מוגבל:

**יש לסמן את האפשרות המתאימה, וכן לצרף אסמכתאות.**

4. בעל הגדר בקיאות בשפה האנגלית ברמה 5 ומעלה:

**יש לצרף אסמכתאות.**

5. המומחה המוצע מקיים את תנאי הסף המוגדר בסעיף 7.9.1 / 7.9.2 / 7.9.3 (מחק את המיותר). יש למלא את הטבלה שלהלן בהתאם לניסיון המוצג:

מספר סידורי	שם העבודה ופירוט הגוף בו הועסק המומחה	תיאור העבודה וכן פירוט בדבר תחום העבודה:	היקף הנבחנים בתקופת הניסיון המוצגת	תאריך התחלה	תאריך סיום	איש קשר ממליץ + טלפון לכל עבודה
1		(1) האם כטייס בנתיבי אוויר בינ"ל (סעיף 7.9.1) (2) האם כמפקח על תנועה אווירית (סעיף 7.9.2) (3) האם כמדריך או כבוחן למבחני רדיו טלפון (סעיף 7.9.3)	<b><u>יובהר: יש למלא עמודה זו רק במידה שהניסיון של המומחה הוא על פי סעיף 7.9.3 למכרז</u></b>	(למשל, דצמבר 2010)	(למשל, מרץ 2013)	



						2
						3

אני הח"מ \_\_\_\_\_ ת.ז. \_\_\_\_\_ לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזה כדלקמן:

הנני המועמד/ת מטעם \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע") לתפקיד מומחה התעופה, במסגרת הצעתו למכרז מס' 15/18 לבחירת ספקים לעריכת מבחני בקיאות בשפה האנגלית ומבחני רדיו טלפון עבור רשות התעופה אזרחית, משרד התחבורה והבטיחות בדרכים (להלן – "המכרז").

אני מצהיר/ה כי הנני בעל/ת ניסיון והשכלה כנדרש בתנאי הסף שבסעיף 7.9.1 / 7.9.2 / 7.9.3 (מחק את המיותר) למכרז, וכי אני ממלא/ת את כל הדרישות המפורטות שם, במלואן.